

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 августа 2020 года

город Котлас

Судья Котласского городского суда Архангельской области Мартынюк Ирина Александровна в помещении Котласского городского суда Архангельской области по адресу: Архангельская область, город Котлас, улица Гагарина, дом № 55, рассмотрев заявление муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 18» об отсрочке исполнения решения суда,

установил:

решением Котласского городского суда Архангельской области от 17 июля 2017 года удовлетворены иски требования Котласского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 18» (далее МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18») об обязанности устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства.

На МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18» возложена обязанность в срок до 01 сентября 2020 года устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, а именно: оборудовать туалетные комнаты (туалеты) кабинками с дверями; провести текущий ремонт туалетов, кабинета № 31 «иностранный язык» на 3 этаже (устранить дефекты стен), раздевалка при спортивном зале на 1 этаже (устранить дефекты пола, обеспечить его покрытие материалом, устойчивым к воздействию влаги, моющих и дезинфицирующих средств); обеспечить подвод горячей воды к раковинам для мытья рук в туалетных комнатах (туалетах), к двум душевым для мальчиков и для девочек в раздевалках при спортивном зале первого этажа школы и использовать их по назначению.

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18» обратилась в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения суда сроком до 01 сентября 2021 года. В обоснование требования указано, что для исполнения решения суда необходимо выделение денежных средств. С момента вынесения решения суда МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18» неоднократно обращалась с данным ходатайством к учредителю. Сметная стоимость текущего ремонта составляет 3649542,59 рублей. В бюджете на 2020 год данные средства не предусмотрены.

На основании положений ч. 1 ст. 203.1 ГПК РФ заявление рассмотрено без проведения судебного заседания и извещения лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев заявление, исследовав письменные материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 ГПК РФ и ч. 1 ст. 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», вступившее в законную силу решение суда является обязательным для исполнения для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежит неукоснительному исполнению на

В силу ч. 2 ст. 15 Конституции РФ органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы.

Постановленное судом решение вступило в законную силу и в соответствии с вышеприведенными требованиями федерального законодательства обязательно для исполнения.

Статьей 434 ГПК РФ определено, что при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм.

В соответствии с ч. 1 ст. 203 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Аналогичные положения закреплены в ст. 37 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Однако названные нормы не определяют оснований для предоставления отсрочки исполнения решения суда, а лишь устанавливают критерий их определения – затруднительность исполнения судебного акта. При этом предоставление отсрочки исполнения решения суда является исключительной мерой, которая применяется лишь при наличии уважительных причин либо неблагоприятных обстоятельств, затрудняющих исполнение решения суда.

В силу статей 15 (ч. 4), 17 (ч. 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции РФ и исходя из общеправового принципа справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности с тем, чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников, возможная же отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

Основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.

Как следует из материалов дела, решением Котласского городского суда Архангельской области от 17 июля 2017 года удовлетворены искивые требования Котласского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 18» (далее МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18») об обязанности устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства.

Решение суда вступило в законную силу 25 августа 2017 года и до настоящего времени не исполнено.

В пункте 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» разъяснено, что при

исполнения решения суда в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке).

Отсрочка исполнения решения суда отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, а потому основания для этого должны носить исключительный характер, существование которых в силу ст. 56 ГПК РФ необходимо доказать лицу, которое просит о совершении названного действия.

Из пояснений должника следует, что в установленный срок исполнить судебное решение не представляется возможным ввиду отсутствия финансовых средств. Поскольку ответчик является бюджетным учреждением, требуется определенное время для запроса денежных средств у учредителя.

Оценив все представленные заявителем доводы и доказательства о необходимости отсрочки исполнения судебного решения, исходя из общеправового принципа справедливости и того, что исполнение должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности для обеспечения баланса прав и законных интересов всех взыскателей и должников, принимая во внимание предпринимаемые должником меры для исполнения решения суда, а также мнение взыскателя, не возражавшего против предоставления отсрочки, считаю, что предоставление должнику отсрочки для исполнения решения суда в срок до 01 сентября 2021 года является разумным, отвечает интересам должника и взыскателя, в связи с чем полагаю необходимым предоставить отсрочку исполнения решения суда до указанного срока.

При таких обстоятельствах заявление МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 203, 203.1, 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

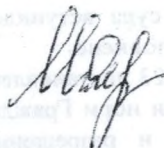
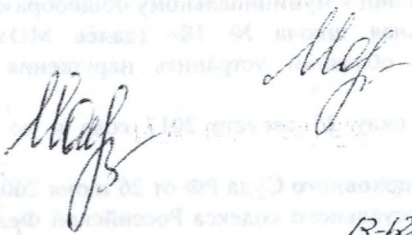
заявление МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18» об отсрочке исполнения решения суда удовлетворить.

Предоставить муниципальному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 18» отсрочку исполнения решения Котласского городского суда Архангельской области от 17 июля 2017 года по иску Котласского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 18» об обязанности устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства - до 01 сентября 2021 года.

Определение может быть обжаловано в Архангельском областном суде в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Котласский городской суд Архангельской области.

Судья

И.А. Мартынюк



13-120/20

